

Taller de habilidades 2

Oralidad

Programa

Carreras:

Contador Público

Licenciatura en Administración

Licenciatura en Economía Empresarial

Licenciatura en Gestión Tecnológica

Plan de estudios: 2015

Año lectivo: 2025

Composición de la cátedra:

Coordinadora: Prof. Miriam Casco (Mgter.)

Integrantes:

Prof. Magdalena Heer

Dra. Mayra Juanatey

Lic. Lucrecia Ochoa (Mgter.)

1. IDENTIFICACIÓN

Denominación de la materia: Taller de habilidades 2. Oralidad.

Carreras: Contador Público, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Economía Empresarial, Licenciatura en Gestión Tecnológica

Programa aprobado por Resolución de Decanato N° 041/2025, de fecha 06 de marzo de 2025, ratificada por Resolución de Consejo Académico N° 014/2025, de fecha 01 de abril de 2025. Vigente hasta el 06 de marzo de 2028, o hasta que se apruebe una nueva versión del mismo.-

Plan de estudios: 2015

Año lectivo: 2025

2. EQUIPO DOCENTE

Prof. Miriam Casco (Mgter.)

Coordinadora general

miriam.casco@econ.unicen.edu.ar

Prof. Magdalena Heer

Ayudante de Primera a cargo de comisión 3

magdalena.heer@econ.unicen.edu.ar

Dra. Mayra Juanatey

Ayudante de Primera a cargo de comisión 2

mayra.juanatey@econ.unicen.edu.ar

Lic. Lucrecia Ochoa (Mgter.)

Jefe de Trabajos Prácticos a cargo de comisiones 4 y 6

maria.ochoa@econ.unicen.edu.ar

3. CARGA HORARIA

40 (cuarenta) horas

4. MARCO REFERENCIAL

El taller se ubica en el primer año del Plan de Estudios, Ciclo Fundamentos, y constituye una materia obligatoria destinada a la construcción de competencias de comunicación oral. Éstas son entendidas como competencias transversales que resultarán fundamentales para el estudiante, tanto en su etapa de formación como en el tiempo del ejercicio profesional. Por ello el taller se propone como un

espacio en el que se exploran algunas interacciones discursivas características del mundo laboral.

La categoría *oralidad* implica dos habilidades lingüísticas interdinámicas: hablar y escuchar. Ambas son analizadas y experimentadas en el taller con el fin de lograr producciones orales situadas en el marco de los *géneros académico-profesionales*. Así, se espera que los estudiantes –quienes a lo largo de su carrera adquieren competencias profesionales tanto de carácter genérico como específico– adquieran también una de las *habilidades blandas* (Halfhill; Nielsen, 2007) más requeridas por la universidad y el mundo laboral y menos presentes en el currículum explícito (Navarro, 2018).

El enfoque teórico de los talleres del área LEO (Taller 1, Lectura y Escritura, y Taller 2, Oralidad) asume la escritura como herramienta epistémica (Bereiter y Scardamalia, 1987; Carlino, 2005) y como una práctica a desarrollar a través del currículum y en todas las disciplinas (Bazerman, Little, Bethel, Chavkin, Fouquette y Garufis, 2005; Russell, 2002). Por ello se requiere de una perspectiva situada que deconstruya *qué y para qué se lee/escribe/oraliza en la formación en Ciencias Económicas*. Con tales fundamentos, el equipo docente procura permanentemente identificar y describir situaciones comunicativas en las que el desempeño oral del estudiante impacta en su proceso de formación y/o preanuncia interacciones discursivas orales propias de la esfera profesional.

En todos los casos se trabaja con una selección de géneros orales auténticos, previamente establecidos mediante consulta a otros docentes del Ciclo Fundamentos, revisión bibliográfica y exploración de páginas web del ámbito profesional. De este modo el taller establece una vinculación de base con las demás materias de primer año y con las que sea posible dentro del mismo ciclo. Los géneros relevados constituyen insumos básicos para la formulación y reformulación de los contenidos del Taller de Oralidad; en forma inversa, se espera que el taller pueda brindar información fundada y sugerencias de trabajo a los colegas de todas las asignaturas.

De todos modos, se trabaja en función de observaciones ya realizadas en otros contextos y que han merecido estudios especializados. Una de ellas es la que establece que, por lo general, la oralidad no es objeto de enseñanza

deliberada y planificada. Bajo el supuesto erróneo de que hablar y escuchar constituyen habilidades “naturales”, se pasa por alto que existen manifestaciones comunicativas orales que requieren ser aprendidas con el mismo grado de esfuerzo que la escritura o la lectura. Como éstas, la que llamaremos *oralidad compleja* (por oposición a la oralidad simple o espontánea) requiere que el hablante atraviese etapas de progresiva dificultad hasta dominar géneros propios de distintas esferas de la vida social (Bajtin, 1982). Si no lo logra, como ocurre con demasiada frecuencia en el caso de los estudiantes universitarios, el desempeño oral repercute de manera negativa en la construcción y comunicación de saberes y por tanto en los resultados de las evaluaciones. Incluso las carencias en el nivel de las habilidades lingüísticas directamente vinculadas con la oralidad (hablar y escuchar) pueden afectar al estudiante no sólo en lo académico sino también en lo emocional. Es el caso de alumnos que se sienten incapaces de demostrar que han aprendido, lo cual afecta directamente su autoestima, confianza y seguridad (Reyzábal, 2006).

En nuestra concepción, los talleres LEO constituyen espacios curriculares abiertos, dinámicos, con vasos comunicantes que podrían acercar a los estudiantes a saberes y prácticas necesarios para cumplir con los requerimientos de otras materias del plan de estudios. En particular, se priorizan las formas de la oralidad que exijan explicar y argumentar, procedimientos cognitivo-lingüísticos que consideramos fundamentales para ejercer con eficacia los quehaceres de estudiante y adquirir las discursividades profesionales. Al respecto, consideramos prioritario que en la universidad se exija cada vez más la preparación del estudiante en competencias orales, en un intento de prepararlos para roles futuros en su ámbito laboral de referencia.

5. OBJETIVOS

Después de cursar este espacio curricular se espera que los estudiante estén en condiciones de:

- Distinguir el habla espontánea de las formas de la oralidad compleja y las características y habilidades involucradas en cada una.
- Reconocer y analizar críticamente diferentes géneros de la oralidad, tanto en la esfera académica como en la esfera profesional.
- Producir textos orales correspondientes a géneros académico-profesionales.
- Identificar y afianzar fortalezas para la comunicación oral y mitigar posibles debilidades a la hora de comunicarse en forma oral (inhibiciones, manejo poco eficiente del tiempo, desconocimiento de recursos multimodales, estrategias pragmáticas, etc.).
- Poner en funcionamiento estrategias metacognitivas que le permitan analizar logros y fracasos comunicativos y reorientar sus producciones.
- Incorporar recursos para la planificación y diseño de presentaciones orales-multimodales.
- Desarrollar habilidades específicas para la comunicación oral estratégica.

6. PROPUESTA DE CONTENIDOS

Módulo 1. Fundamentos generales: oralidad y escritura como dos códigos diferentes; habla espontánea o natural frente a oralidad compleja; diferencias entre oralidad compleja y oratoria.

Módulo 2. El discurso como acción. Enfoque retórico-funcional. Movidas retóricas. Actos de habla. Inferencias. Cortesía. Técnica retórica. La importancia del lenguaje no verbal en la comunicación oral: voz, modulación, pausas; kinesia, proxemia y elementos paralingüísticos.

Módulo 3. La producción de textos multimodales: oralizar con apoyo de recursos TIC. Comprensión situacional. La construcción de la relación con la audiencia. El diseño del “artefacto multimodal”. Recursos visuales. Elementos no lingüísticos de la comunicación oral. Lenguaje gestual y corporal. Manejo de la voz.

Módulo 4. Los géneros de la comunicación oral en el ámbito académico-profesional. Exposición, explicación y argumentación. Tipología y regularidades lingüísticas, textuales, estructurales y retóricas. Procedimientos discursivos. Ajuste a la situación comunicativa y a las convenciones de circulación de los textos orales.

Módulo 5. El proceso de elaboración de un texto oral complejo desde el modelo de la técnica retórica: planificación, escritura de guiones, elaboración de recursos multimodales de apoyo a la oralidad, ensayos de oralización, oralización propiamente dicha, revisión crítica con rúbricas, autoevaluación de desempeño, evaluación de producciones orales ajenas.

7. PROPUESTA METODOLÓGICA

El taller resulta la opción metodológica más adecuada para los propósitos delineados puesto que se basa en la construcción activa de saberes. Mediante esta alternativa de aprendizaje es posible perfilar un alumno universitario que ejerce un dominio permanente de sus propios procesos de conocimiento. También se trata de una metodología coherente con la perspectiva comunicacional asumida, por la cual lectura/escritura/oralidad se conciben como unidad indisoluble, como práctica social y como trabajo. Los conocimientos reconstruidos y a contruir surgen en el hacer, lo que implica que en todas las clases los estudiantes leen, escriben y oralizan en el aula. El docente, por su parte, trabaja en la retroalimentación permanente e inmediata que los estudiantes necesitan para seguir mejorando sus comunicaciones orales.

Las clases se estructuran en torno a consignas de análisis y producción de textos orales auténticos, reconocibles por su pertenencia a familias de géneros propios de las Ciencias Económicas. De acuerdo con una estructura modular de contenidos que va abordando el texto oral en diferentes niveles, a lo largo del cuatrimestre los estudiantes realizan un proceso completo de producción guiada de un texto oral correspondiente a un género auténtico y reconocible en el área de formación. Atraviesan, para ello, las siguientes etapas:

- se enfrentan al problema de *encontrar qué decir* y buscan y exploran fuentes confiables para sustentar los temas seleccionados (*inventio* en la teoría retórica clásica);
- organizan la información y planifican su texto oral de acuerdo con las *movidas retóricas* típicas del género oral (*dispositio*);
- analizan, seleccionan y ensayan la utilización de figuras retóricas apropiadas para sus fines comunicativos (*elocutio*);
- prueban alternativas de actuación efectiva (*actio*);
- reciben retroalimentación, revisan el propio desempeño y realizan nuevas producciones.

A lo largo de este proceso es central el trabajo y la interacción con el docente y otros estudiantes, tanto en clase como en el aula virtual. El docente monitorea las respuestas a las consignas y los estudiantes intercambian, co-evalúan, discuten y resuelven consignas individuales y grupales. De acuerdo con esta dinámica, se recurre a un variado repertorio de recursos TIC que no sólo facilitan la producción y registro de discursos orales sino que también modelan sus posibilidades de realización.

8. NÚCLEO CENTRAL DE ACTIVIDADES Y/O TRABAJOS PRÁCTICOS

Semanas	Modalidad	Temas	Actividades
1 y 2	Presencial y virtual	Fundamentos generales: oralidad y escritura; diferencias entre oralidad compleja y oratoria. Lenguaje no verbal. El discurso multimodal, apoyo de TICs.	Exposición dialogada. Consignas de análisis y producción de la oralidad en clase. Proyección y análisis de videos. Lectura de bibliografía obligatoria.

3, 4, 5 y 6	Presencial y virtual	Primer proceso de trabajo parcial: Los géneros de la comunicación oral en el ámbito académico-profesional. Exposición, explicación. Ajuste a la situación comunicativa y a las convenciones de circulación de los textos orales. La producción de textos multimodales: oralizar con apoyo de recursos TIC. Lenguaje no verbal en la comunicación oral: voz, modulación, pausas; kinesia, proxemia y elementos paralingüísticos.	Consignas de producción de texto multimodal. Lectura y visualización de material instructivo de apoyo. Producción, revisión y reescritura de guiones. Exposición oral en clase. Evaluación y retroalimentación entre pares.
7, 8, 9, y 10	Presencial y virtual	Segundo proceso de trabajo parcial: El proceso de elaboración de un texto oral complejo desde el modelo de la técnica retórica. Enfoque retórico-funcional. Movidas retóricas. Actos de habla. Inferencias. Cortesía.	Consignas de reconocimiento, clasificación y caracterización de géneros. Consignas de identificación y producción de procedimientos discursivos.

		Lenguaje no verbal en la comunicación oral: voz, modulación, pausas; kinesia, proxemia y elementos paralingüísticos.	Consignas de identificación y producción de rasgos prosódicos. Producción, revisión y reescritura de guiones. Exposición oral en clase.
11, 12	Presencial y virtual	Revisión crítica con rúbricas, autoevaluación de desempeño, evaluación de producciones propias y ajenas.	Revisión de evaluación con rúbricas. Instancia de recuperación.

9. CONDICIONES DE APROBACIÓN DE LA MATERIA

Las condiciones de aprobación de la materia se definen a partir de las indicaciones del Artículo 31 del Régimen vigente de Enseñanza y promoción de la FCE aprobado en la Resolución del Consejo Académico N° 080/2017. A saber:

“Artículo 31º: Esta modalidad prevista en el plan de estudio del Cincuentenario, tendrá una carga horaria semanal de 3 (tres) horas, la asistencia mínima será del 70% bajo la modalidad promoción. Se promociona con un mínimo de 6 (seis) puntos y las instancias de evaluación a realizarse durante los mismos deberán estar especificadas en los respectivos programas. Considerando que los talleres serán, predominantemente de carácter instrumental, no existe la posibilidad de rendir los mismos en carácter de regular. El alumno que no promoció los talleres, deberá recursarlos.”

Para aprobar la materia, los estudiantes deberán: presentar, dentro de los plazos indicados por las docentes, los trabajos semanales (consignas

individuales y grupales); participar de manera activa y regular en clase y en el aula virtual; y aprobar dos trabajos parciales que consisten en el diseño, producción y presentación de una exposición oral. Para promocionar el taller, los estudiantes deberán alcanzar los 6 (seis) puntos como mínimo en cada uno de los trabajos parciales. Si el estudiante no aprobara uno de los trabajos parciales, contará con una instancia recuperatoria.

En el caso de que el estudiante no alcanzara la nota mínima, deberá recurrar. Dado que se trata de un taller, no es posible rendirlo en condición de libre.

Modos de evaluación

La evaluación en el taller es continua, procesual y formativa. En cada encuentro presencial, en cada interacción a distancia en el aula virtual y en cada producción del estudiante, las docentes obtienen información sobre el grado de comprensión de sus alumnos en relación con determinados conceptos, el grado de aproximación al conocimiento relevante, sus estrategias de apropiación y resignificación, la dirección de sus procesos de aprendizaje según el tema y los procedimientos involucrados, sus representaciones sobre la tarea, etc. De acuerdo con estos datos, cada docente realiza observaciones, devoluciones y sugerencias para comunicar a sus estudiantes progresos y aspectos a mejorar. La evaluación procesual atiende al progreso de cada estudiante a partir de sí mismo.

La calificación numérica surge de la evaluación de dos trabajos parciales. Estos trabajos constituirán instancias de realización de una presentación oral en cada caso, cuya elaboración será guiada y monitoreada por las docentes. Cada una de las presentaciones se enmarcará en una situación comunicativa auténtica, propia de la carrera en la que está inscripto el estudiante.

En cada uno de los trabajos parciales se evalúa el proceso de producción completo: se trata de una secuencia de trabajo extensa y monitoreada por las docentes. Esta secuencia abarca el proceso completo: propuesta,

planificación, diseño retórico del contenido y los recursos multimodales, ensayo y presentación oral presencial. Los criterios de calificación incluyen la evaluación tanto de los aspectos trabajados para cada una de las etapas, como del resultado.

OBSERVACIÓN: Para cursar la materia el estudiante no tiene restricciones vinculadas con la cadena de correlatividades del Plan de Estudios, sin embargo es aconsejable que haya cursado previamente Taller de Habilidades I (escritura).

10. BIBLIOGRAFÍA

- Albaladejo, T. (2005). Retórica, comunicación, interdiscursividad. *Revista de investigación lingüística*, 8, 7-34.
- Alcoba, S. (1999). *La oralización*. Ariel.
- Aristóteles (1990). *Retórica*. Gredos.
- Austin, J. (1982). *Cómo hacer cosas con palabras*. Paidós Studio.
- Bajtin, M. (1982). El problema de los géneros discursivos. En *Estética de la Creación Verbal*. Siglo XXI Editores.
- Barthes, R. (1974). *La antigua retórica*. Siglo XXI.
- Bazerman, Ch., Little, J., Bethel, L., Chavkin, T., Fouquette, D. y Garufis, J. (2005). *Reference guide to writing across the curriculum*. Parlor Press/WAC.
- Bereiter, M. y Scardamalia, C. (1992). Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita. *Infancia y aprendizaje*, 58, 43-64.
- Brehler, R. (1997). *Prácticas de oratoria moderna*. El Drac.
- Casalmiglia Blancafort, H. y Tuson Valls, A. (1999). *Las cosas del decir*. Ariel.
- Casco, M. (2016). Proyecto académico "Escritura en la formación académica y profesional en la Facultad de Ciencias Económicas". FCE, UNICEN.
- Casco, M.; Colello, L.; Isern, A.; Ochoa, L.; Tangorra, V. (2018). Procedimientos discursivos. Apunte presentado en la clase de Taller de Habilidades I. Lectura, escritura y oralidad. Facultad de Ciencias Económicas, UNICEN.

- Casco, M.; Colello, L.; Isern, A.; Ochoa, L.; Tangorra, V. (2018). Proyecto de investigación "Lectura, escritura y oralidad en asignaturas curriculares de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNICEN. Relevamiento de prácticas discursivas en el proceso de formación académica y profesional". FCE, SECAT, UNICEN.
- Ciapuscio, Guiomar (1994). *Tipos textuales*. Oficina de Publicaciones Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Cummings, L. (9 de enero de 2024) How to Use Rhetoric to Repurpose Content with ChatGPT. Cyborgs Writing. <https://www.isophist.com/p/how-to-use-rhetoric-to-repurpose>
- Elizaicin, A. Algunas observaciones sobre las relaciones entre la lengua hablada y la lengua escrita. *Lectura y vida*, 58.
- Escandell Vidal, M. V. (1996). *Introducción a la pragmática*. Ariel Lingüística.
- González Jaimes, E. I.; Hernández Prieto, M.de L. y Márquez Zea, J. (2013). La oralidad y la escritura en el proceso de aprendizaje. Aplicación del método aprende a escuchar, pensar y escribir. *Contaduría y Administración* 58(2), 261-278.
- Gutiérrez Ríos, Y. (2013). La compleja tarea de evaluar la oralidad: una propuesta de evaluación auto/formativa. *Enunciación*, 18(1), 109-117. <https://doi.org/10.14483/22486798.5721>
- Halfhill, T.R. y Nielsen, T.M. (2007). Quantifying the "Softer Side" of Management Education: An Example Using Teamwork Competencies. *Infancia y Aprendizaje*, 88, 25-42.
- Heer, M. (2024). Multimodalidad. En Ochoa, L. (et al.). *Estudios del lenguaje y discurso: aportes para las ciencias sociales*. (pp.87- 99). Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- Icoba, S. (2000). *La expresión oral*. Ariel.
- Jorba, J., Gómez, I., & Prat, À. (Eds.). (2000). *Hablar y escribir para aprender: uso de la lengua en situación de enseñanza-aprendizaje desde las áreas curriculares*. Editorial Síntesis.

- Juanatey, M. (2024). Pragmática y comunicación. En Ochoa, L. (et al.). *Estudios del lenguaje y discurso: aportes para las ciencias sociales*. (pp.45-59). Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
- Kjeldsen, J., & Hess, A. (2021). Experiencing multimodal rhetoric and argumentation in political advertisements: a study of how people respond to the rhetoric of multimodal communication. *Visual Communication*, 20(3), 327-352. <https://doi.org/10.1177/14703572211013399>
- Kress, G. (2010). *Multimodality: a social semiotic approach to contemporary communication*. Routledge.
- Martín Jiménez, A. (2020). *Compendio de Retórica*. Universidad de Valladolid.
- Minervini, A., Long, L. & Gladd, J. (2020) Write What Matters. Idaho Pressbook Consortium. <https://idaho.pressbooks.pub/write/>
- Montes, S. y Navarro, F. (2019). *Hablar, persuadir, aprender. Manual para la comunicación oral en contextos académicos*. UChile.
- Montserrat Castelló (2007) (coord.) *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos*. Graó.
- Natale, L. (Coord.) (2012). *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. UNGS.
- Navarro, F. (Coord.) (2014). *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras UBA.
- Navarro, F. y Mari, L.A. (2018). *Manual de lectura, escritura y oralidad en economía y administración*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Ochoa, L. (2024). Retórica: arte, técnicas y categorías de análisis. En Ochoa, L. (et al.). *Estudios del lenguaje y discurso: aportes para las ciencias sociales*. (pp.61- 70). Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
- Ong, W. (1987). *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*. Fondo de Cultura Económica.
- Parodi, G. (2008): *Géneros académicos y géneros profesionales: accesos discursivos para saber y hacer*. Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Perelman, Charles y Olbrechts-Tyteca, Lucie (1970). *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Gredos.
- Plantin, Christian (1996). *La argumentación*. Ariel.

- Poyatos, F. (1994). La comunicación no verbal I. Cultura, lenguaje y conversación; La comunicación no verbal II. Paralenguaje, kinésica e interacción; La comunicación no verbal III. Nuevas perspectivas en novela y teatro y en su traducción. Istmo.
- Reale, A. y Vitale, A (1995). *La argumentación. Una aproximación retórico-discursiva*. Ars.
- Rodríguez Luna, M. E. (2000). Talleres para el desarrollo de la oralidad. *Revista Didáctica XXI*, Asociación Mexicana de Profesores de Lengua y Literatura, Época I, 3.
- Russell, D. (2002). *Writing in the academic disciplines*. Southern Illinois University.
- Sal Paz, J. C. y Maldonado, S. D. (2019). Ethos, pathos y logos: Resignificaciones en el marco de los Estudios del Discurso. *RILL Nueva Época. Revista del Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Hispanoamericanas*, 23, 143-159. <http://hdl.handle.net/11336/184415>
- Valeiras-Jurado, J., Ruiz-Madrid, N., & Jacobs, G. (2018). Revisiting persuasion in oral academic and professional genres. Towards a methodological framework for multimodal discourse analysis of research dissemination talks. *Iberica*, 35, 93-118.
- Van Leeuwen, T. (2015). Multimodality. En D. Tannen et al. (eds.). *The handbook of discourse analysis*. John Wiley & Sons, Inc.: 447-465.
- Zamudio, B. y Atorresi, A. (2000). *La explicación*. Eudeba.